**Plan van aanpak milieu- en gezondheidsschade**

**rondom Tata Steel Nederland op 26 januari 2022**

**Voorstel tot gefaseerde sluiting**

**Waarom we beter afscheid kunnen nemen van Tata Steel**

Op 26 januari 2022 vergadert de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat over het ‘Plan van aanpak milieu- en gezondheidssituatie rondom Tata Steel Nederland’. Een centraal thema voor deze commissie is: ‘Hoe zorgen we voor een schone en gezonde omgeving waarin mensen kunnen leven?’

MOB is van mening dat dit streven niet langer te combineren is met een ernstig verouderd en zwaar vervuilend bedrijf als Tata Steel en MOB stelt daarom voor om het bedrijf gefaseerd te sluiten.

Een toelichting hierop vindt u in de bijlage die naar de Tweede Kamer is gestuurd ten behoeve van het debat op 26 januari 2022.

Zoals vandaag weer is gebleken uit het RIVM rapport lopen omwonenden grote gezondheidsrisico’s en/of gezondheidsschade, vooral ongeboren en jonge kinderen.

Dat Tata een modern bedrijf zou zijn is onjuist. Dat is een zorgvuldig opgebouwde mythe.

Tata Steel past nergens op haar terrein rookgasontzwaveling of stikstofverwijdering toe. Dit is niet alleen in strijd met de Europese eisen tot toepassing van Best Beschikbare Technieken, maar laat ook zien dat er geen sprake is van grootschalig onderhoud, noch van renovatie, noch van een tijdige aanpassing aan de stand der techniek voor wat betreft de stikstof- en zwavelemissies van het bedrijf.

Tata voldoet evenmin aan de wettelijke eis tot minimalisatie van emissies van ZZS-stoffen c.q. kankerverwekkende stoffen hetgeen waarschijnlijk de oorzaak is van de door RIVM vastgestelde verhoogde kankerincidentie onder omwonenden. Een ander voorbeeld is het affakkelen van brandbare afgassen, in dit geval kooksovengas. Het affakkelen van dit soort gassen leidt tot onvolledige verbranding en daarmee tot de vorming van kankerverwekkende PAK[[1]](#footnote-1).

Ook het enorme aantal calamiteiten in de afgelopen jaren van meer dan 1000/jaar laat zien dat hier sprake is van een verouderd en onvoldoende onderhouden bedrijf. Het lijkt erop dat ‘calamiteiten’ bij Tata ‘normaal bedrijf’ zijn geworden. Wat zwavel- en stikstofverwijdering uit de afgassen betreft loopt Tata circa 20 jaar achter bij overige vergelijkbare zware industrie in Nederland.

Tata IJmuiden heeft sinds de overname in 2007 een aantal jaren ook met winst gedraaid. Echter, het bedrijf heeft in Nederland nooit vennootschapsbelasting betaald. Naar verluidt is middels fiscale trucs € 20 miljard weggesluisd naar India. Dit is ten koste gegaan van noodzakelijke investeringen.

Tata IJmuiden/oude Hoogovens blijkt onverkoopbaar. Banden tussen Tata IJmuiden en het moederbedrijf in India zijn deels doorgesneden zodat bij faillissement het moederbedrijf niet de kosten draagt van ontmanteling en sanering. Deze situatie is min of meer een sterfhuisconstructie.

***Opties***

1. Geen verzelfstandiging van Tata. Staat investeert € 28 miljard in Tata. Het moederbedrijf in India kan dan achterover blijven leunen en eventuele latere baten gaan weer door het moederbedrijf in India worden afgeroomd.
2. Verzelfstandiging van Tata met € 11-28 miljard steun van de staat. Helaas zal een zelfstandig Tata op de huidige locatie niet levensvatbaar blijken te zijn omdat het onvoldoende competitief zal blijken te zijn in een internationale markt met overproductie, in combinatie met onder andere de hoge energie- en personeelskosten in Nederland.
3. Staat doet een negatief bod aan Tata India en start op korte termijn met afbouwen en ontmanteling van het bedrijf. Een tussenoptie zou kunnen zijn dat Tata zo spoedig mogelijk stopt met het sinterproces en de cokesproductie[[2]](#footnote-2). Dat zou een heel grote verbetering van de luchtkwaliteit blijken te zijn. Ruw ijzer kan dan op de internationale markt worden ingekocht zodat een aantal afdelingen nog door kunnen produceren en een geleidelijke afbouw wordt bereikt.

Gezien de gezondheidsschade én het gegeven dat Tata economisch niet zal overleven zonder tientallen miljarden subsidie van de staat is een snelle gefaseerde sluiting geboden.

Kabinet: toon nu eindelijk eens visie.

Drs. Johan G. Vollenbroek/Voorzitter MOB/21 januari 2022

1. https://mobilisation.nl/index.php?id=65 [↑](#footnote-ref-1)
2. In geval het moederbedrijf niet bereid is tot een dergelijke schikking dienen de emissienormen uit de vergunning drastisch worden aangescherpt. Dit betekent het faillissement van Tata IJmuiden [↑](#footnote-ref-2)